



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSTITUCINIS TEISMAS

### SPRENDIMAS

#### DĖL ATSISAKYMO NAGRINĖTI PRAŠYMĄ NR. 1A-165/2020

2020 m. spalio 13 d. Nr. KT175-A-S161/2020

Vilnius

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, susidedantis iš Konstitucinio Teismo teisėjų Elvyros Baltutytės, Gintaro Godos, Vytauto Greičiaus, Danutės Jočienės, Gedimino Mesonio, Vyto Miliaus, Daivos Petrylaitės, Janinos Stripeikienės, Dainiaus Žalimo, sekretoriaujant Vaivai Matuizaitei,

Konstitucinio Teismo tvarkomajame posėdyje apsvarstė pareiškėjų [duomenys neskelbiami], [duomenys neskelbiami] prašymą Nr. 1A-165/2020.

Konstitucinis Teismas

#### **nustatė:**

1. Pareiškėjai prašo panaikinti Kauno apygardos teismo 2020 m. sausio 21 d. nutartį, priteisti žalos atlyginimą, metines palūkanas ir patirtų nuostolių kompensaciją.

Kauno apygardos teismo 2020 m. sausio 21 d. nutartimi paliktas nepakeistas Kauno apylinkės teismo 2019 m. rugsėjo 9 d. sprendimas, kuriuo iš pareiškėjų ieškovės [duomenys neskelbiami] naudai priteista skola už šilumos energiją, tiekta bendriems namo poreikiams, metinės palūkanos ir bylos išlaidų atlyginimas.

2. Pareiškėjų prašymas Konstituciniam Teismui pateiktas 2020 m. rugsėjo 3 d.

Konstitucinis Teismas

#### **konstatuoja:**

3. Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalį (2019 m. kovo 21 d. redakcija) kiekvienas asmuo turi teisę kreiptis į Konstitucinį Teismą dėl Konstitucijos 105 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytų aktų, jeigu jų pagrindu priimtas sprendimas pažeidė šio asmens konstitucines teises ar laisves ir šis asmuo išnaudojo visas teisinės gynybos priemones.

4. Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją asmuo turi teisę kreiptis į Konstitucinį Teismą ne dėl visų aktų atitikties Konstitucijai ir (ar) įstatymams, o tik dėl tų, kurie

nurodyti Konstitucijos 105 straipsnio 1, 2 dalyse; Konstitucijos 105 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad Konstitucinis Teismas nagrinėja ir priima sprendimą, ar neprieštaruja Konstitucijai įstatymai ir kiti Seimo priimti aktai, o šio straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Konstitucinis Teismas taip pat nagrinėja, ar neprieštaruja Konstitucijai ir įstatymams Respublikos Prezidento aktai ir Respublikos Vyriausybės aktai.

Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs ir tai, kad pagal Konstituciją jis nesprendžia, ar teismų sprendimai neprieštaruja Konstitucijai ir (ar) įstatymams, neturi įgaliojimų peržiūrėti teismų išnagrinėtų bylų ir panaikinti (pakeisti) teismų sprendimų; prašymai išspręsti tokius klausimus yra nežinybingi Konstituciniam Teismui (*inter alia* 2019 m. lapkričio 27 d. sprendimas Nr. KT53-A-S39/2019, 2019 m. gruodžio 4 d. sprendimas Nr. KT59-A-S45/2019, 2020 m. sausio 22 d. sprendimas Nr. KT13-A-S13/2020).

5. Vadinas, pareiškėjų prašymas panaikinti Kauno apygardos teismo 2020 m. sausio 21 d. nutartį, priteisti žalos atlyginimą, metines palūkanas ir nuostolių kompensaciją yra nežinybingas Konstituciniam Teismui.

6. Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 69 straipsnio 1 dalies 2 punktą Konstitucinis Teismas savo sprendimu atsisako nagrinėti prašymą ištirti teisės akto atitikti Konstitucijai, jeigu prašymo nagrinėjimas yra nežinybingas Konstituciniam Teismui.

7. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad yra pagrindas atsisakyti priimti nagrinėti pareiškėjų prašymą.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 22 straipsnio 3, 4 dalimis, 25 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 28 straipsniu, 69 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 2 dalimi, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas

### **nusprendžia:**

Atsisakyti nagrinėti pareiškėjų [duomenys neskelbiami], [duomenys neskelbiami] prašymą Nr. 1A-165/2020.

Šis Konstitucinio Teismo sprendimas yra galutinis ir neskundžiamas.

Konstitucinio Teismo teisėjai

Elvyra Baltutytė  
Gintaras Goda  
Vytautas Greičius  
Danutė Jočienė  
Gediminas Mesonis  
Vytas Milius  
Daiva Petrylaitė  
Janina Stripeikienė  
Dainius Žalimas