



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSTITUCINIS TEISMAS

### SPRENDIMAS

#### DĖL ATSISAKYMO NAGRINĖTI PRAŠYMĄ NR. 1A-93/2020

2020 m. birželio 5 d. Nr. KT101-A-S95/2020

Vilnius

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, susidedantis iš Konstitucinio Teismo teisėjų Elvyros Baltutytės, Gintaro Godos, Vytauto Greičiaus, Danutės Jočienės, Gedimino Mesonio, Vyto Miliaus, Daivos Petrylaitės, Janinos Stripeikienės, Dainiaus Žalimo,

sekretoriaujant Vaivai Matuizaitei,

Konstitucinio Teismo tvarkomajame posėdyje apsvarstė pareiškėjos [duomenys neskelbiami] prašymą Nr. 1A-93/2020.

Konstitucinis Teismas

#### **nustatė:**

1. Pareiškėja prašo panaikinti Radviliškio rajono apylinkės teismo 2016 m. birželio 17 d. sprendimą, Šiaulių apylinkės teismo 2019 m. rugsėjo 12 d. nutartį, Šiaulių apygardos teismo 2019 m. lapkričio 8 d. nutartį, atnaujinti procesą civilinėje byloje, priteisti iš ieškovo bylinėjimosi išlaidas ir žalą, kreiptis į Lietuvos Respublikos generalinį prokurorą dėl teisėjų priimtų sprendimų.

2. Iš pareiškėjos prašymo ir jo priedų matyti, kad Radviliškio rajono apylinkės teismas 2016 m. birželio 17 d. sprendimu įpareigojo pareiškėją pašalinti jai nuosavybės teise priklausančius pastatus iš ieškovui priklausančio žemės sklypo. Šiaulių apylinkės teismas 2019 m. rugsėjo 12 d. nutartimi pareiškėjos prašymą dėl proceso atnaujinimo civilinėje byloje atmetė, taip pat netenkino jos prašymo dėl Radviliškio rajono apylinkės teismo 2016 m. birželio 17 d. sprendimo vykdymo sustabdymo. Pareiškėjos atskirąjį skundą išnagrinėjęs Šiaulių apygardos teismas 2019 m. lapkričio 8 d. nutartimi Šiaulių apylinkės teismo 2019 m. rugsėjo 12 d. nutartį paliko nepakeistą.

3. Pareiškėjos prašymas Konstituciniam Teismui pateiktas 2020 m. balandžio 29 d.

## Konstitucinis Teismas

**konstatuoja:**

4. Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalį (2019 m. kovo 21 d. redakcija) kiekvienas asmuo turi teisę kreiptis į Konstitucinį Teismą dėl Konstitucijos 105 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytų aktų, jeigu jų pagrindu priimtas sprendimas pažeidė šio asmens konstitucines teises ar laisves ir šis asmuo išnaudojo visas teisinės gynybos priemones.

Taigi pagal Konstituciją asmuo turi teisę kreiptis į Konstitucinį Teismą ne dėl visų aktų atitikties Konstitucijai ir (ar) įstatymams, o tik dėl tų, kurie nurodyti Konstitucijos 105 straipsnio 1, 2 dalyse. Konstitucijos 105 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad Konstitucinis Teismas nagrinėja ir priima sprendimą, ar neprieštarauja Konstitucijai Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti Seimo priimti aktai, o šio straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Konstitucinis Teismas taip pat nagrinėja, ar neprieštarauja Konstitucijai ir įstatymams Respublikos Prezidento aktai ir Respublikos Vyriausybės aktai.

5. Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją jis nesprenžia, ar teismų sprendimai neprieštarauja Konstitucijai ir (ar) įstatymams, taip pat neturi įgaliojimų peržiūrėti teismų išnagrinėtų bylų ir panaikinti (pakeisti) teismų sprendimų, nagrinėti prašymų atnaujinti procesą (*inter alia* 2019 m. gruodžio 18 d. sprendimas Nr. KT71-A-S57/2019, 2020 m. vasario 5 d. sprendimas Nr. KT21-A-S21/2020, 2020 m. balandžio 29 d. sprendimas Nr. KT84-A-S79/2020); pagal Konstitucijos 106 straipsnio 4 dalyje (2019 m. kovo 21 d. redakcija) nurodytų asmenų prašymus Konstitucinis Teismas nesprenžia dėl teisėjų veiksmų atitikties Konstitucijai (*inter alia* 2019 m. lapkričio 27 d. sprendimas Nr. KT53-A-S39/2019, 2020 m. sausio 22 d. sprendimas Nr. KT10-A-S10/2020); pagal Konstituciją Konstitucinis Teismas neturi įgaliojimų spręsti kitų institucijų kompetencijai priskirtų klausimų (*inter alia* 2020 m. balandžio 1 d. sprendimas Nr. KT60-A-S55/2020, 2020 m. balandžio 29 d. sprendimas Nr. KT79-A-S74/2020). Prašymai išspręsti tokius klausimus yra nežinybingi Konstituciniam Teismui.

6. Vadinasi, pareiškėjos prašymas panaikinti nurodytus teismų sprendimus, atnaujinti procesą civilinėje byloje, priteisti iš ieškovo bylinėjimosi išlaidas ir žalą, kreiptis į Lietuvos Respublikos generalinį prokurorą dėl teisėjų priimtų sprendimų yra nežinybingas Konstituciniam Teismui.

7. Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 69 straipsnio 1 dalies 2 punktą Konstitucinis Teismas savo sprendimu atsisako nagrinėti prašymą, jeigu jo nagrinėjimas yra nežinybingas Konstituciniam Teismui.

8. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad yra pagrindas atsisakyti priimti nagrinėti pareiškėjos prašymą.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo įstatymo 22 straipsnio 3, 4 dalimis, 25 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 28 straipsniu, 69 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 2 dalimi, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas

**nusprendžia:**

Atsisakyti nagrinėti pareiškėjos [duomenys neskelbiami] prašymą Nr. 1A-93/2020.

Šis Konstitucinio Teismo sprendimas yra galutinis ir neskundžiamas.

Konstitucinio Teismo teisėjai

Elvyra Baltutytė

Gintaras Goda

Vytautas Greičius

Danutė Jočienė

Gediminas Mesonis

Vytas Milius

Daiva Petrylaitė

Janina Stripeikienė

Dainius Žalimas